

Wynik oceny śródkresowej doktorantki Aleksandra Gwiazdowska

dokonanej w dniu 29.09.2023 przez Komisję Ewaluacyjną powołaną Decyzją 8/2023 Dyrektora MiIZ PAN z dn. 18.09.2023

Wynik oceny śródkresowej

Ocena
Pozytywna

Pozytywna / negatywna. Ocena jest jawna i publikowana w domenie publicznej

Wyniki głosowania nad oceną	
Liczba głosów za oceną pozytywną	3
Liczba głosów za oceną negatywną	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Uzasadnienie oceny
<p>Po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją (tj. Indywidualny Plan Badawczy (IPB) doktorantki; Sprawozdanie z 1. roku studiów; oraz Sprawozdanie z wykonania IPB) oraz przeprowadzeniu rozmowy z Doktorantką, <u>Komisja pozytywnie oceniła realizację przedłożonego IPB.</u></p> <p>W trakcie pierwszych dwóch lat kształcenia, Pani Aleksandra Gwiazdowska wykazała się istotną aktywnością badawczą, której rezultatem jest wygenerowanie bazy danych obejmującej sekwencje DNA dla ponad 120 osobników badanego przez nią gatunku. Warto zauważyć, że Doktorantka z sukcesem zdołała zsekwencjonować wyselekcjonowane wcześniej loci z historycznych okazów muzealnych wykorzystując specyficzne protokoły laboratoryjne. Wyniki wstępnych analiz genetycznych przeprowadzonych przez Doktorantkę dowodzą wykonalności stawianych przez nią zadań zawartych w IPB. Ponadto, Doktorantka aktywnie rozwija swoje umiejętności w zakresie metodyki laboratoryjnej, co odzwierciedlone jest w odbytych przez nią specjalistycznych szkoleniach (np. Winter School in Bioinformatics). Pozytywnie należy ocenić również aktywność Doktorantki w zakresie upowszechniania wyników swoich badań. W trakcie pierwszych dwóch lat kształcenia uczestniczyła ona jako prelegent w dwóch krajowych konferencjach genetycznych oraz opublikowała cztery publikacje naukowe w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym (<i>Scientific Reports</i> – dwie publikacje, <i>International Journal of Molecular Sciences</i>, <i>The European Zoological Journal</i>). Komisja zauważyła, że pewnym odstępstwem od realizacji IPB Doktorantki jest brak złożenia przez nią wniosku grantowego w ramach konkursu PRELUDIUM (NCN), czego powodem było czasochłonne zaangażowanie</p>

doktorantki w prace organizacyjne w laboratorium. Komisja zgodnie zauważyła, że Doktorantka nadmiernie angażuje się w liczne projekty naukowe niezwiązane z realizowaną przez nią rozprawą doktorską. Znajduje to odzwierciedlenie w opublikowanych przez nią do tej pory pracach zoologicznych, które dotyczą zagadnień z zakresu ornitologii. W dotychczasowym dorobku Doktorantki brak jest maszynopisów związanych z jej projektem doktorskim. Biorąc pod uwagę, wyraźną chęć skomponowania przez Doktorantkę rozprawy doktorskiej z opublikowanych uprzednio materiałów, takie rozpraszanie potencjału badawczego wydaje się nieuzasadnione.

Podsumowując, Komisja oceniła, że Doktorantka w istotnym stopniu realizuje założony IPB zgodnie z harmonogramem. Natomiast zarejestrowane opóźnienia (tj. brak złożenia wniosku grantowego) nie stwarzają zagrożenia dla terminowego złożenia rozprawy przy założeniu całkowitego zaangażowania Doktorantki w prace nad jej projektem doktorskim.

Uzasadnienie oceny jest jawne i publikowane w domenie publicznej