

Wynik oceny śródkresowej doktoranta Piotr Portnicki

dokonanej w dniu 29.01.2024 przez Komisję Ewaluacyjną powołaną Decyzją nr 1/2024 Dyrektora Muzeum i Instytutu Zoologii PAN z dn. 18.01.2024

Wynik oceny śródkresowej

Ocena	
Pozytywna	
Pozytywna / negatywna. Ocena jest jawna i publikowana w domenie publicznej	
Wyniki głosowania nad oceną	
Liczba głosów za oceną pozytywną	3
Liczba głosów za oceną negatywną	brak
Liczba głosów wstrzymujących się	brak

Uzasadnienie oceny
<p>W trakcie pierwszych dwóch lat kształcenia, Pan Piotr Portnicki konsekwentnie realizował założenia przedłożonego IPB. Rezultatem jego aktywności jest między innymi pozyskanie i częściowa analiza ponad 1000 próbek pozwalających na zbadanie diety obserwowanych rodzin wilczych (punkt 1.1. IPB) oraz zebranie większości danych niezbędnych do oszacowania zagęszczenia ssaków kopytnych na badanym terenie (punkt 1.2. IPB). Pomimo technicznej zmiany dotyczącej realizacji drugiego z wyżej przytoczonych punktów (tj. doktorant zdecydował się na wykorzystanie fotopułapek zamiast metody transektowej), Komisja nie stwierdziła opóźnień w realizacji IPB Pana Piotra Portnickiego.</p> <p>Należy stwierdzić, że Doktorant aktywnie rozwija swoje umiejętności w zakresie metodyki laboratoryjnej, co odzwierciedlone jest w odbytym przez niego szkoleniu w Senckenberg Museum für Naturkunde (Görlitz, Niemcy). Ponadto, Pan Portnicki aktywnie komunikuje się ze środowiskiem badawczym poprzez udział w konferencjach krajowych i zagranicznych (Polska - referat, Szwecja - poster). Niestety do tej pory Doktorant nie opublikował żadnego maszynopisu naukowego i nie złożył wniosku o finasowanie badań do organizacji zewnętrznej (np. NCN). Jednakże strategia ta jest zgodna z przedłożonym Indywidualnym Planem Badawczym.</p> <p>Podsumowując, Komisja oceniła, że Doktorant w istotnym stopniu realizuje założony IPB zgodnie z harmonogramem. Natomiast zarejestrowane modyfikacje (tj. zmiana metodyki szacowania zagęszczenia ssaków kopytnych) nie stwarzają zagrożenia dla terminowego złożenia rozprawy przy założeniu całkowitego zaangażowania Doktoranta w prace nad projektem doktorskim.</p>

Uzasadnienie oceny jest jawne i publikowane w domenie publicznej