

## Wynik oceny śródkresowej doktoranta Srikrishna Narasimhan

dokonanej w dniu 24.09.2024 przez Komisję Ewaluacyjną powołaną Decyzją nr 5/2024 Dyrektora Muzeum i Instytutu Zoologii PAN z dn. 09.09.2024

### Wynik oceny śródkresowej

Ocena
Pozytywna / Positively assessed

Pozytywna / negatywna. Ocena jest jawna i publikowana w domenie publicznej

Wyniki głosowania nad oceną	
Liczba głosów za oceną pozytywną	3
Liczba głosów za oceną negatywną	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Uzasadnienie oceny
<p><i>English version</i></p> <p>After examination of the submitted documents (i.e., Individual Research Plan (IRP), Annual Progress Report, and Implementation Report for the IRP) and interviewing the Candidate, the Committee positively assessed the implementation of the presented IRP.</p> <p>Upon the completion of the first two years of his education in the BioPlanet Doctoral School, Mr. Srikrishna Narasimhan managed to perform the majority of planned experiments tied to his thesis. As such, he was already able to share some of his results with the broad scientific community by actively participating in seven international conferences. The reported delays in the implementation of the IRP are mostly caused by the obstructions in generating images of ant brains by external collaborators. Nevertheless, according to the Candidate, all needed data should be available to him within a few upcoming months, so the Ph.D. thesis could be completed on time. Furthermore, Mr. Narasimhan is actively working on the preparation of manuscripts tied to his PhD thesis and will submit the almost-finished paper describing his first chapter within the next month. Although, up to date the Candidate hasn't submitted any grant proposals, he was actively involved in additional scientific activities indirectly related to his thesis.</p> <p>To conclude, despite minor deviations from the schedule, there are prospects that Mr. Srikrishna Narasimhan will submit his doctoral dissertation on time.</p>

*Tłumaczenie:*

Po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją (tj. Indywidualny Plan Badawczy (IPB) doktoranta; Sprawozdanie z 1. roku studiów; oraz Sprawozdanie z wykonania IPB) oraz przeprowadzeniu rozmowy z Doktorantem, Komisja pozytywnie oceniła realizację przedłożonego IPB.

W trakcie pierwszych dwóch lat kształcenia, Pan Srikrishna Narasimhan zdołał wykonać większość zaplanowanych przez siebie eksperymentów związanych z rozprawą doktorską. Dzięki tak aktywnej postawie, mógł podzielić się zdobytą przez siebie wiedzą z szeroką społecznością naukową uczestnicząc w siedmiu międzynarodowych konferencjach. Zgłoszone opóźnienia we wdrażaniu IPB są spowodowane głównie przeszkodami w generowaniu obrazów mózgow mrówek przez zewnętrzną instytucję partnerską. Niemniej jednak, według Kandydata, wszystkie niezbędne dane powinny być dla niego dostępne w przeciągu kilku najbliższych miesięcy. Ponadto, Pan Narasimhan aktywnie pracuje nad przygotowaniem manuskryptów związanych ze swoją rozprawą doktorską. Maszynopis opisujący założenia i wyniki związane z pierwszym rozdziałem dysertacji zostanie złożony w najbliższym miesiącu. Chociaż do tej pory Kandydat nie złożył żadnych własnych wniosków grantowych, aktywnie uczestniczył w dodatkowych działaniach naukowych wykraczających poza zakres niniejszej rozprawy.

Podsumowując, Komisja oceniła, że Pan Narasimhan zadowolająco realizuje Indywidualny Plan Badawczy, a drobne odstępstwa od harmonogramu nie stanowią przeszkody dla terminowego złożenia przez niego rozprawy doktorskiej.

Uzasadnienie oceny jest jawne i publikowane w domenie publicznej